Gemeente Amsterdam

Aanbestedende dienst	Gemeente Amsterdam
Projectnaam	Levering, implementatie en onderhoud van een Geo-registraties informatievoorziening
Kenmerk	AICT2020-0046
Datum demo:	Zie planning
Contactpersoon	Patrick Kamsma

1 Inleiding

De Gemeente Amsterdam wil door middel van de demo's in bijlage Casus BGT een indruk krijgen in het gebruik van uw BGT-registratiesysteem. Deze demo's zijn tezamen met de overige aanbestedingsdocumenten ter beschikking gesteld, zodat partijen zich op de demo kunnen voorbereiden en dezelfde uitgangspunten hebben.
Om het gebruik van het BGT-registratiesysteem te kunnen beoordelen wil de gemeente Amsterdam dat de leverancier het BGT-registratiesysteem aan de hand van casus 'stap voor stap' demonstreert.
De demo is één van de kwalitatieve gunningscriteria van deze aanbesteding en wordt toegelicht in de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.2.1.

2 Datum, tijd en locatie

Voor de demo's is week 12 gereserveerd. U wordt uitgenodigd.

De demo dient op basis van onderstaand tijdsschema maximaal 2 uur te duren:

Ontvangst & Voorbereiding	maximaal 15 minuten
Voorstelronde leverancier (geen bedrijfspresentatie)	maximaal 5 minuten
Presentatie Demo casus BGT	maximaal 90 minuten
Toelichting en afronding	maximaal 10 minuten

Locatie	Cruquiusweg 5, 1019 AT Amsterdam
Ruimte	Melden bij receptie, BG
Data	Week-12 2023
Aanwezige middelen	Beamer, scherm aansluiting *HDMI
Wi-Fi	Nee
Parkeergelegenheid	Ja, Parkeerplaats Veemarkt, aan de overkant van de straat

3 Procedure

U dient de opdrachten uit de casus zo volledig mogelijk uit te werken. U krijgt de gelegenheid om de casus te tonen op een scherm, aan een geselecteerde groep. De demo wordt getoetst op conformiteit aan de doelstelling en het resultaat zoals door beoordelaars ervaren. Daar waar u iets niet kunt tonen dient u toe te lichten hoe een en ander werkt. Daarbij wordt toelichten lager gewaardeerd dan wat werkelijk gedemonstreerd wordt.
Voor de casus is 60 minuten uitgetrokken; daarnaast is er maximaal 30 minuten gepland voor de beantwoording van vragen. Het is aan u of u vragen tussentijds, tijdens een presentatie, of achteraf wilt beantwoorden. Echter de gereserveerde ander halfuur voor de demo kunnen niet worden overschreden. Alleen tijdens de demo verstrekte informatie zal in de beoordeling worden betrokken.

4 Beoordelingssystematiek

De demo wordt beoordeeld) op:

1. Intuïtief gebruik, visuele aspecten, zoals eenvoudige werking (sub)windows en popups, leesbaarheid en overzichtelijkheid van de schermen en hoeveelheid en wijze van scrollen in de schermen;
2. Functionele aspecten, eenvoudige werking, zoals het uitvoeren van onnodige taken die het systeem zelf zou kunnen of moeten doen, te veel klikken en scrollen, onlogische volgorde van velden of schermen, hoeveelheid bevestigingsdialogen en foutgevoeligheid, tijdsduur van handelingen, methode van zoeken, uitvoeren van taken, koppelingen en rapportages;
3. Processen verlopen efficiënt en effectief, vereenvoudiging van de processen.

Iedere deelnemer zal de beide casussen op bovengenoemde drie aspecten individueel beoordelen en motiveren. Op basis van de individuele beoordelingen zal uiteindelijk in consensus één overall eindscore worden bepaald.

Hierbij wordt het volgende generieke beoordelingskader gehanteerd (5-puntenschaal):

Waardering	Uitleg	Fictieve Aftrek/Bijtelling
Uitstekend	Uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat het doel van de Gemeente wordt overtroffen. De inhoud wordt betrouwbaar, transparant, creatief en vooruitstrevend geacht en biedt aanzienlijke meerwaarde omdat de inhoud wordt onderbouwd met praktijkvoorbeelden.	- 100%
Goed	Uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat volledig aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk, concreet en goed onderbouwd.	- 50%
Voldoende	Uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat er in voldoende mate aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is duidelijk en concreet.	= 0%
Matig	Uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt dat in onvoldoende mate aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is niet volledig duidelijk en concreet en/of irrelevant.	+ 50%
Voldoet niet	Uit de door Inschrijver verstrekte informatie blijkt niet of nauwelijks dat aan het doel van de Gemeente wordt beantwoord. De inhoud is in belangrijke mate onvolledig en onduidelijk en/of niet concreet.	+ 100%